

*М.П. Колесников
г. Харьков, Украина*

КРИЗИС ОБРАЗОВАНИЯ И ЗАДАЧА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Украина, как впрочем, и Россия, пребывают в кризисе, и этот кризис носит системный и хронический характер. Данное утверждение является общим местом, как в выступлениях ученых и педагогов, так и политиков и ответственных чиновников. Любой кризис есть проявление развития, которое содержит в себе как конструктивный, так и деструктивный потенциал.

В некоторых научных словарях кризис определяется как: 1) решающая точка отсчёта; 2) нестабильная и опасная ситуация, включающая угрожающее неожиданное изменение; 3) травматическое или стрессовые изменения в человеческой жизни. Следует подчеркнуть, что речь может идти о специфических, непредсказуемых и уникальных событиях, которые создают атмосферу неопределённости, неуверенности и создают угрозу неудач по пути к достижению поставленных целей.

В настоящее время мы являемся свидетелями кризиса гуманитарных наук. Его основными системообразующими причинами являются следующее: внедрение в нашу культуру системы ценностей рынка, формирование нового рынка труда, коммерциализация образования; глубокий социально-экономический кризис, который охватил все сферы жизни человека;

господство потребительской идеологии и психологии. Возникает общество, где становится очевидной нужда не в образованных, интеллектуальных людях, гениях, а в оглуляемой биомассе, способной быть лишь сборищем «квалифицированных потребителей»; технократизация и технологизация учебного процесса. Доминирование идеологии технократизма.

В настоящее время брошен «рыночный вызов» просвещению и социуму. Рынок, как утверждают исследователи, это – мышление деньгами, жестко заменяющее слово «ценность» словом стоимость. Подобно тому, как в экономической, деловой сфере символическая и производная экономика взяла верх над реальной и основной, в сфере ценностей символические и производные ценности (Деньги, Власть, Слава) приобретают доминирующее значение. Это приводит к извращению всей системы критериев оценки человеческой деятельности, в том числе и целей деятельности педагогических коллективов.

В обществе утвердился взгляд на систему образования как на сферу услуг. Знание подобно товару продаётся населению. Университеты и наука воспринимаются только как прислуга общества, рынка и государства. По сути произошла смена классической, просвещенческой модели образования, выстроенной на методологии непосредственного диалога студента и преподавателя, к имитационной модели образования. Согласно этой модели, система образования ориентирована не столько на организацию процесса познания и понимания, сколько на механическое усвоение учащимися

знаний или готовых блоков информации. Как известно, советская образовательная модель (школа «воспитания личности») была интегрирована в общеевропейскую и мировую систему (в чем-то хуже, в чем-то лучше). Воспитание было нацелено на формирование единого мировоззрения. Западная модель образования реализовалась в рамках развития автономного и критического мышления. Она направлена преимущественно на формирование интеллекта, коммуникативных навыков и «моделирование способов» и приёмов применения информации. И обе эти модели образования не являются в полной мере релевантными процессам глобализации образования. Модернизация высшего образования идёт под знаком доминирования идеологии технократизма и технократического мышления. Образование по призванию стало пониматься государством как иррациональная прихоть человека, а ориентация на рынок труда — как рациональное, прагматичное отношение к образованию.

Следует отметить, что современные тенденции в сфере высшего образования имеют негативные последствия как для Украины, так и для России: классические ценности эпохи Просвещения вытесняются на периферию; деформируются рынок труда и система ценностей образования; качество гуманитарного образования заметно ухудшается. Очевидно, требуется изменить отношение к образованию и науке, осознать, что знание (и образование) не есть только товар, а наука не сводится к технологии. Они имеют собственные, автономные, цели и должны соответствовать своему социально культурному предназначению (часть которого является обслуживание потребностей населения и предоставление прикладных, технологических знаний индустрии, экономике в целом). Подводя итоги теоретическому анализу проблемы, можно сделать выводы, что ситуация может измениться во-первых, при решении проблемы экологии коммуникативной среды человека, если гуманизировать технику, использовать технические и технологические достижения цивилизации и культуры в созидающем, а не разрушающем для человека режиме. Для этого необходимо, во-вторых, установить рациональный, социальный и политический контроль за развитием и реализацией новейших технологий. В-третьих, целесообразно создавать специальные центры», виртуальные образовательные пространства, в рамках которых можно было бы вместе с учащимися создавать новые модели будущего и альтернативные миры, формировать целостное представление о мире, человеке и месте человека в мире. Увидеть вещи в их контексте, взаимосвязи, сложности и тотальности. В связи с этим предстоит заново продумать сам способ организации знаний и совершить переход к новой парадигме образовательного процесса. Нужна перестройка всей системы образования в таком направлении, в каком она может стать адекватной потребностям и возможностям страны, всей образовательной политики и содержания учебного процесса. Более того, требуется новая идеология или философия образования, которой пока нет.